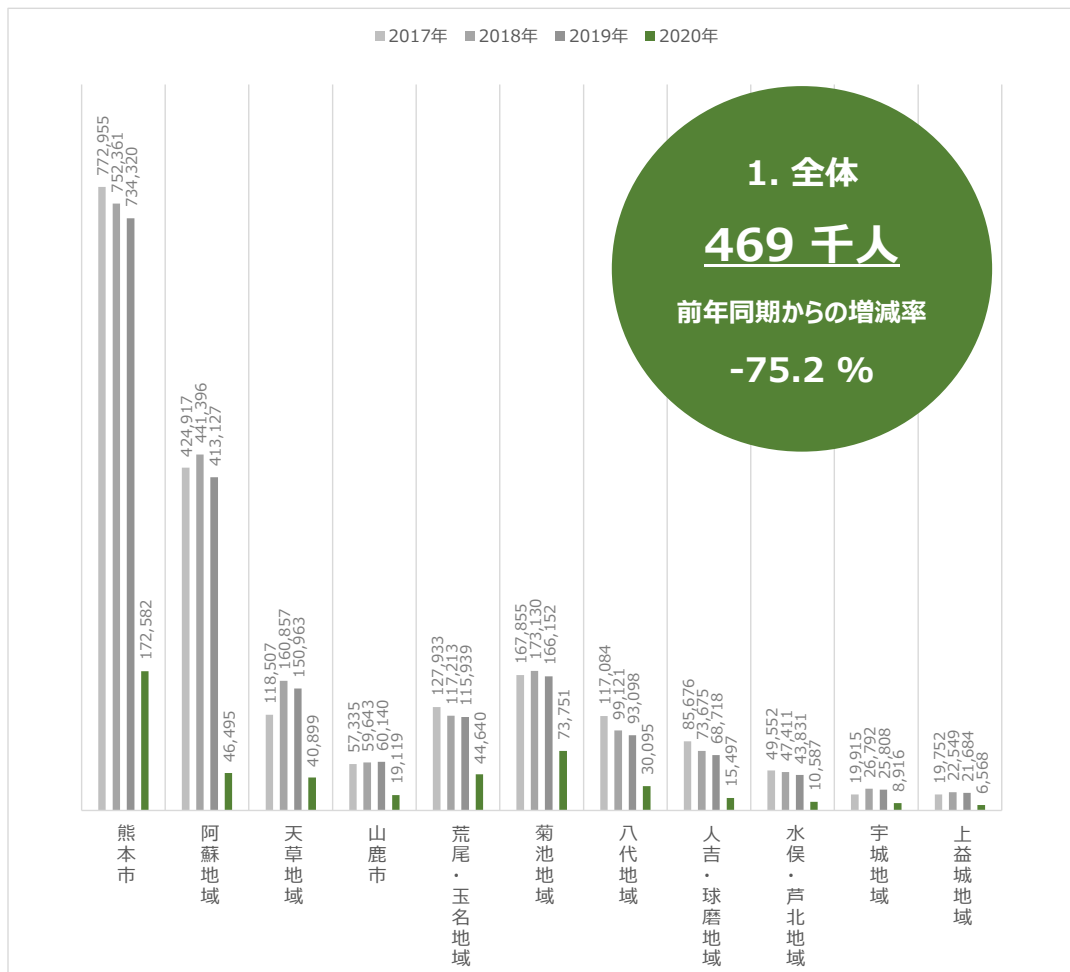


## 2020年2Q 熊本県宿泊旅行統計調査（地域間比較）

### 1. 延べ宿泊者数（全体）

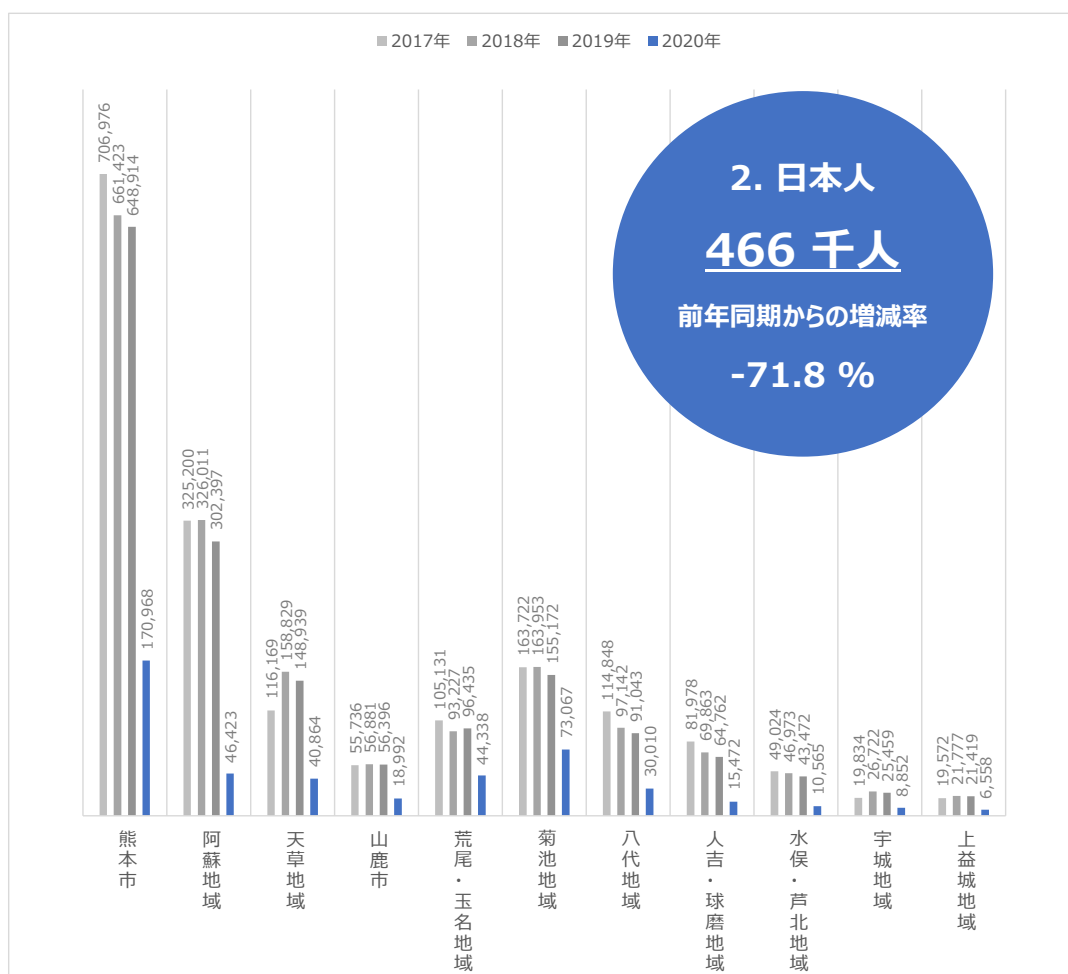
地域	4年推移				前年比	
	2017年	2018年	2019年	2020年	増減数	増減率
熊本県全体	1,961,480	1,974,150	1,893,778	469,149	-1,424,629	-75.2 %
熊本市	772,955	752,361	734,320	172,582	-561,738	-76.5 %
阿蘇地域	424,917	441,396	413,127	46,495	-366,632	-88.7 %
天草地域	118,507	160,857	150,963	40,899	-110,064	-72.9 %
山鹿市	57,335	59,643	60,140	19,119	-41,021	-68.2 %
荒尾・玉名地域	127,933	117,213	115,939	44,640	-71,299	-61.5 %
菊池地域	167,855	173,130	166,152	73,751	-92,401	-55.6 %
八代地域	117,084	99,121	93,098	30,095	-63,003	-67.7 %
人吉・球磨地域	85,676	73,675	68,718	15,497	-53,221	-77.4 %
水俣・芦北地域	49,552	47,411	43,831	10,587	-33,244	-75.8 %
宇城地域	19,915	26,792	25,808	8,916	-16,892	-65.5 %
上益城地域	19,752	22,549	21,684	6,568	-15,116	-69.7 %



## 2020年2Q 熊本県宿泊旅行統計調査（地域間比較）

### 2. 日本人延べ宿泊者数

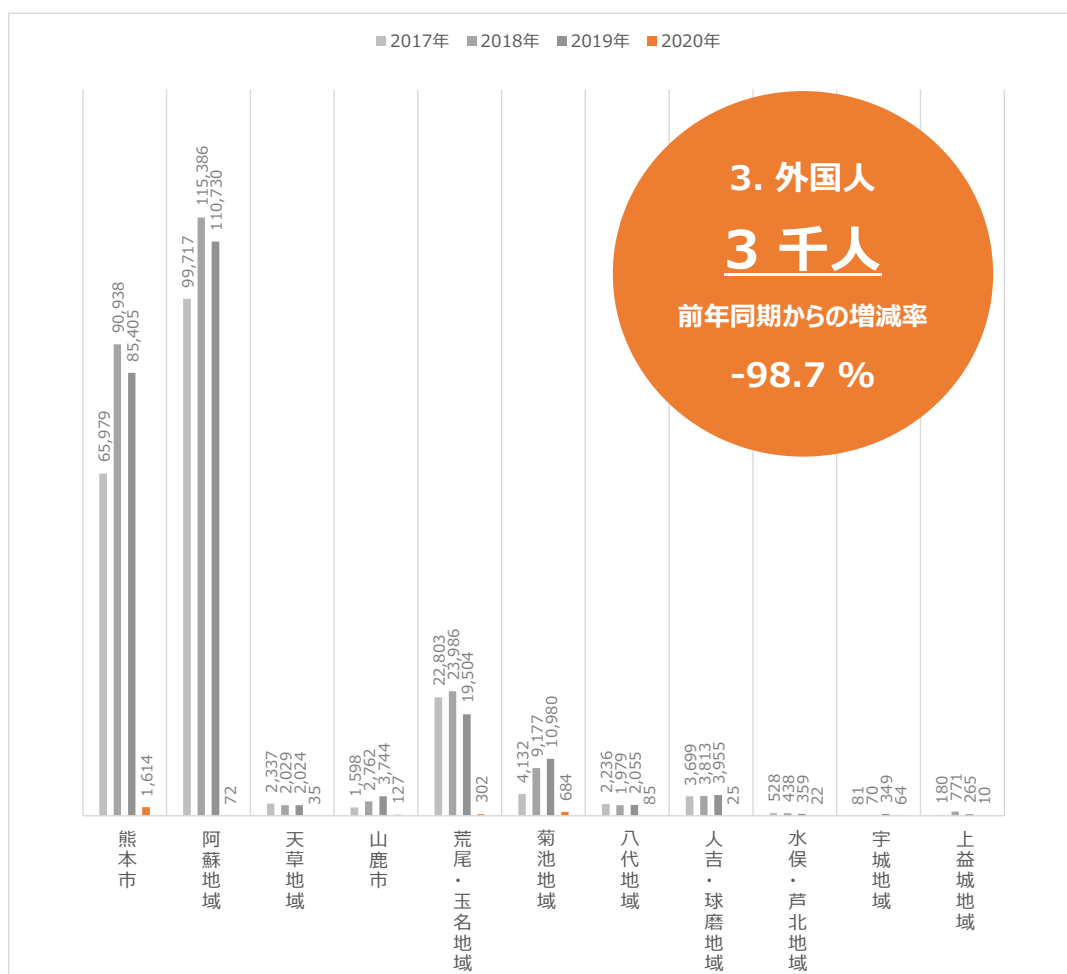
地域	4年推移				前年比	
	2017年	2018年	2019年	2020年	増減数	増減率
熊本県全体	1,758,190	1,722,800	1,654,408	466,109	-1,188,299	-71.8 %
熊本市	706,976	661,423	648,914	170,968	-477,946	-73.7 %
阿蘇地域	325,200	326,011	302,397	46,423	-255,974	-84.6 %
天草地域	116,169	158,829	148,939	40,864	-108,075	-72.6 %
山鹿市	55,736	56,881	56,396	18,992	-37,404	-66.3 %
荒尾・玉名地域	105,131	93,227	96,435	44,338	-52,097	-54.0 %
菊池地域	163,722	163,953	155,172	73,067	-82,105	-52.9 %
八代地域	114,848	97,142	91,043	30,010	-61,033	-67.0 %
人吉・球磨地域	81,978	69,863	64,762	15,472	-49,290	-76.1 %
水俣・芦北地域	49,024	46,973	43,472	10,565	-32,907	-75.7 %
宇城地域	19,834	26,722	25,459	8,852	-16,607	-65.2 %
上益城地域	19,572	21,777	21,419	6,558	-14,861	-69.4 %



## 2020年2Q 熊本県宿泊旅行統計調査（地域間比較）

### 3. 外国人延べ宿泊者数

地域	4年推移				前年比	
	2017年	2018年	2019年	2020年	増減数	増減率
熊本県全体	203,290	251,350	239,370	3,040	-236,330	-98.7 %
熊本市	65,979	90,938	85,405	1,614	-83,791	-98.1 %
阿蘇地域	99,717	115,386	110,730	72	-110,658	-99.9 %
天草地域	2,337	2,029	2,024	35	-1,989	-98.3 %
山鹿市	1,598	2,762	3,744	127	-3,617	-96.6 %
荒尾・玉名地域	22,803	23,986	19,504	302	-19,202	-98.5 %
菊池地域	4,132	9,177	10,980	684	-10,296	-93.8 %
八代地域	2,236	1,979	2,055	85	-1,970	-95.9 %
人吉・球磨地域	3,699	3,813	3,955	25	-3,930	-99.4 %
水俣・芦北地域	528	438	359	22	-337	-93.9 %
宇城地域	81	70	349	64	-285	-81.7 %
上益城地域	180	771	265	10	-255	-96.2 %



## 2020年2Q 熊本県宿泊旅行統計調査（地域間比較）

### < 11地域：市町村の区分と調査実施状況 >

2020年2Qの宿泊旅行統計調査（観光庁）における熊本県内11地域の調査実施状況は以下の通りです。

地域	市町村	調査年月	調査対象施設数	有効回答数	有効回答率
00.熊本県全体	県内全市町村	2020年4月	1,064 施設	269 施設	25.3%
		2020年5月	1,064 施設	279 施設	26.2%
		2020年6月	1,064 施設	234 施設	22.0%
01.熊本市	熊本市	2020年4月	147 施設	61 施設	41.5%
		2020年5月	147 施設	56 施設	38.1%
		2020年6月	147 施設	50 施設	34.0%
02.阿蘇地域	阿蘇市、南小国町、小国町、産山村、高森町、南阿蘇村、西原村	2020年4月	285 施設	59 施設	20.7%
		2020年5月	285 施設	69 施設	24.2%
		2020年6月	285 施設	59 施設	20.7%
03.天草地域	天草市、上天草市、苓北町	2020年4月	252 施設	53 施設	21.0%
		2020年5月	252 施設	55 施設	21.8%
		2020年6月	252 施設	50 施設	19.8%
04.山鹿市	山鹿市	2020年4月	42 施設	16 施設	38.1%
		2020年5月	42 施設	19 施設	45.2%
		2020年6月	42 施設	13 施設	31.0%
05.荒尾・玉名地域	荒尾市、玉名市、玉東町、和水町、南関町、長洲町	2020年4月	34 施設	12 施設	35.3%
		2020年5月	34 施設	11 施設	32.4%
		2020年6月	34 施設	10 施設	29.4%
06.菊池地域	菊池市、合志市、大津町、菊陽町	2020年4月	47 施設	18 施設	38.3%
		2020年5月	47 施設	17 施設	36.2%
		2020年6月	47 施設	14 施設	29.8%
07.八代地域	八代市、氷川町	2020年4月	53 施設	9 施設	17.0%
		2020年5月	53 施設	10 施設	18.9%
		2020年6月	53 施設	9 施設	17.0%
08.人吉・球磨地域	人吉市、錦町、あさぎり町、多良木町、湯前町、水上村、相良村、五木村、山江村、球磨村	2020年4月	121 施設	25 施設	20.7%
		2020年5月	121 施設	27 施設	22.3%
		2020年6月	121 施設	14 施設	11.6%
09.水俣・芦北地域	水俣市、芦北町、津奈木町	2020年4月	32 施設	10 施設	31.3%
		2020年5月	32 施設	10 施設	31.3%
		2020年6月	32 施設	9 施設	28.1%
10.宇城地域	宇土市、宇城市、美里町	2020年4月	20 施設	2 施設	10.0%
		2020年5月	20 施設	2 施設	10.0%
		2020年6月	20 施設	2 施設	10.0%
10.宇城地域	御船町、嘉島町、益城町、甲佐町、山都町	2020年4月	31 施設	4 施設	12.9%
		2020年5月	31 施設	3 施設	9.7%
		2020年6月	31 施設	4 施設	12.9%

### 熊本県宿泊旅行統計調査について

#### 1. 本調査は以下を調査結果として表章しています。

- (1) 延べ宿泊者数、発地別宿泊者数・割合、調査対象施設数、有効回答数・回答率、国籍（出身地）別宿泊者数・割合  
観光庁が実施する「宿泊旅行統計調査」の調査票情報の提供を受けて県内11の地域ごとに推計または集計した値  
※2017～2019年は確定値、2020年は速報値を採用
- (2) 気象情報  
気象庁および一般財団法人気象業務支援センターが提供するオープンデータをもとに集計した値
- (3) 地域のトピックス  
メディア（TVや新聞など）のデータベースから県内11の地域ごとに観光に関連する情報を収集したもの
- (4) 観光シーズンの動向  
「DATASALAD」（公益財団法人九州経済調査協会）の宿泊稼働状況指数、「観光予報プラットフォーム」（観光予報プラットフォーム推進協議会）の宿泊実績から県内11の地域ごとに動向をまとめたもの

#### 2. 推計方法は、標本調査結果を母集団に拡大する「ウェイトバック集計」により県独自で算出しています。

#### 3. 調査結果の整合については以下に注意が必要です。

- (1) 本調査内の数値  
端数処理（表記のひとつ下の位で四捨五入）により内訳とその合計に差異が生じることがあります。  
国籍（出身地）別は従業者数10人以上の施設を対象とした調査であるため、その合計は外国人延べ宿泊者数と一致しません。
- (2) 他の同類・類似調査  
調査ごとに仕様が異なるため同類・類似調査であっても結果に差異が生じ、その程度は大小さまざまになることが想定されます。  
⇒ 仕様：調査の目的や手法、入手する情報やその時期など